

## TODAS Y TODOS FILOSOFAMOS EN EL CONGRESO NACIONAL DE FILOSOFÍA

*“Es preciso destruir el muy difundido prejuicio de que la filosofía es algo sumamente difícil por ser la actividad intelectual propia de una categoría de científicos especialistas o de filósofos profesionales y sistemáticos.*

Antonio Gramsci<sup>1</sup>

*“...yo mismo-al que le gusta filosofar sin título, al contrario de aquellos que muestran títulos sin filosofía- adopté sólo tardíamente, casi forzado por las cosas mismas, para designar el lugar en el que había trabajado espontáneamente y el camino que había seguido por más de cincuenta años”*

Benedetto Croce<sup>2</sup>

En nuestro país, Juan Bautista Alberdi, conocido fundamentalmente por ser el autor de la Constitución de 1853 sostenía que *“Nuestra filosofía pues, ha de salir de nuestras necesidades. Pues según estas necesidades, ¿Cuáles son los problemas que la América está llamada a establecer y resolver en estos momentos? Son los de la libertad, de los derechos y goces sociales de que el hombre puede disfrutar en el más alto grado en el orden social y político; son los de la organización pública más adecuada a las exigencias de la naturaleza perfectible del hombre, en el suelo americano”*<sup>3</sup>

*“No hay, pues, una filosofía universal, porque no hay una solución universal de las cuestiones que la constituyen en el fondo. Cada país, cada época, cada filósofo ha tenido su filosofía peculiar, que ha cundido más o menos, que ha durado más o menos, porque cada país, cada época y cada escuela han dado soluciones distintas de los problemas del espíritu humano. La filosofía de cada época y de cada país ha sido por lo común la razón, el principio, o el sentimiento más dominante y más general que ha gobernado los actos de su vida y de su conducta. Y esa razón ha emanado de las necesidades más imperiosas de cada período y de cada país”*.<sup>4</sup>

Aún hoy muchos nos preguntan cómo con los problemas que tiene el país hicimos un Congreso Nacional de filosofía. Es precisamente por eso y en conmemoración del Primer Congreso Nacional de Filosofía en nuestro país que realizamos entre varias universidades nacionales e instituciones académicas y políticas convocando a pensar nuestros nuevos problemas y preguntarnos nuevamente ¿por qué esto es así si puede ser de otra manera? O en otras palabras más justa, más feliz, un país para todas y todos, más democrático, libre y pacífico.

La primer pregunta que nos hicimos fue ¿por qué y cómo pasamos de un Estado de Bienestar a un Estado de Malestar como el que la mayoría de los pueblos estamos viviendo no sólo en la Argentina sino en América Latina y quizás en el mundo entero?

A filosofar comenzamos en la niñez cuando realizamos nuestras primeras preguntas. Podríamos decir que comienza el libro de los *por qué*s y seguimos curioseando y preguntando sobre lo dado, la vida y sus problemas. Para nosotros la filosofía es conciencia crítica, que no significa criticar, sino poner en cuestión la realidad tal cual es, ya que son los hombres y las mujeres que la hacen y le dan su morfología.

Se dice que la filosofía aparece con el asombro, cuando nos asombramos y empezamos a preguntar y filosofar, ¿qué es? ¿porqué es? ¿porqué es así y no de otra manera? Las primeras preguntas cuando los niños

---

<sup>1</sup> Gramsci, Antonio: *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1997

<sup>2</sup> Croce, Benedetto: *La filosofía como historicismo*, Ponencia presentada en el Primer Congreso Nacional de filosofía, Actas del Congreso

<sup>3</sup> Alberdi, Juan Bautista: Ideas para un curso de filosofía contemporánea, en Zea, Leopoldo: *Fuentes de la cultura latinoamericana*, Tierra Firme, FCE, México, 1995

<sup>4</sup> *Ibidem*

nos ponen en problemas es cuando nos cuestionan, nos preguntan ¿por qué tienen que obedecer una norma?, ¿por qué tienen que comer algo que no les gusta?, ¿por qué tienen que dormir a cierta hora? y tantas preguntas que comienzan con la conciencia crítica o sea cuestionando lo establecido o la realidad que les toca vivir.

La etimología de la palabra del griego “Filosofía” se ha traducido como el amor a la sabiduría o a la verdad. Nos asombramos y queremos saber, cuando sabemos que no hay una verdad absoluta para responder o no la encontramos y nos angustiamos. Quienes tenemos problemas buscamos soluciones. Queremos que aparezcan, que alguien las tenga, quizás un mago, un sabio o alguien que tenga una receta.

Decidimos dedicarnos a lo que se llama Filosofía de la Práctica, interrogantes quizás sin respuesta, porque desentrañar los problemas que nos asombran y que también nos ponen ante la duda como la globalización de un modelo económico social que nos daña; las creencias religiosas diversas donde algunas son atacadas; el desarrollo científico tecnológico que se usa para dominarnos cuando debería servir para el bienestar del ser humano; los ataques a América Latina y a las soberanías nacionales que proponen distintos modelos políticos y socio-económicos para el buen vivir. Nos dejan perplejos la continuidad del colonialismo cultural y pedagógico que pretenden unificar y someter culturas diversas; la perplejidad ante el avasallamiento de los Estados de derecho; el problema de la justicia que utiliza vericuetos procedimentales para avasallar las libertades o la dignidad, cuando sabemos que todos los seres humanos nacemos con igual dignidad y derechos necesarios para promover la paz, y preguntarnos sobre el poder, donde nuestras preguntas se transforman en política para transformar la realidad.

Asombro, preguntas, dudas, angustia seguramente será lo que llama a las personas a pensar colectivamente, a cuestionarse y cuestionar ¿Por que esto es así y no de otra manera? Si desde la antigüedad el concepto y la voluntad de la justicia distributiva comenzó con la democracia misma cuando Aristóteles sostenía “ *la justicia es una necesidad social, porque el derecho es la regla de vida para la asociación política, y la decisión de lo justo es lo que constituye el derecho [...] el bien de la ciudad es la justicia, esto es el bienestar público*».

Continuaba diciendo “*al decir de los partidarios de la democracia, la justicia está únicamente en la decisión de los ricos, porque a sus ojos la riqueza es la única base racional en política... Puedo concluir de todo la decisión de la mayoría; y si nos atenemos a lo que dicen los partidarios de la oligarquía, la justicia está en la dicho que, evidentemente, al formular los ricos y los pobres opiniones tan opuestas sobre el poder, no han encontrado ni unos ni otros más que una parte de la verdad y la justicia...*”

*Todas las ciencias, todas las artes tienen un bien por fin; y el primero de los bienes debe ser el fin supremo de la más alta de todas las ciencias; y esta es la política. El bien en la política es la justicia; en otros términos, la utilidad general... la virtud social es la justicia... la justicia en este caso es la igualdad, y esta igualdad de la justicia se refiere tanto al interés general del Estado como al interés individual de los ciudadanos...*

*Una vez sentada esta base de derecho, se sigue como consecuencia que la multitud debe ser necesariamente soberana, y que las decisiones de la mayoría deben ser ley definitiva, la justicia absoluta; porque se parte del principio de que todos los ciudadanos deben ser iguales...Y así, en la democracia, los pobres son soberanos, con exclusión de los ricos, porque son los más, y el dictamen de la mayoría es ley...”<sup>5</sup>.*

Lo injusto para Aristóteles es estar fuera de la proporción, la justicia es una posición intermedia “*pero no del mismo modo que las otras virtudes, sino porque es propia del medio, así como la injusticia lo es de los extremos [...] lo justo y lo equitativo son lo mismo; y siendo ambos buenos, es, con todo superior lo equitativo*”<sup>6</sup>.

Nos convocamos a preguntarnos, a dudar, a reflexionar, a pensar juntos, a escuchar y dialogar durante cuatro días. Porque todas y todos somos filósofos. Filosofar es inherente al ser humano, el único título que precisa es haber nacido.

## **LA ORGANIZACIÓN DEL CONGRESO**

La organización del Congreso Nacional de Filosofía en homenaje al Primer Congreso realizado en 1949 donde Perón planteó su proyecto de Comunidad Organizada, fue colectivamente realizada por la Universidad Nacional de Lanús, la

---

<sup>5</sup> Aristóteles (1986). *La política*. Bs. As.: Petrel.

<sup>6</sup> Aristóteles (1969). *Ética Nicomaquea*. México: Porrúa.

Universidad Nacional de las Artes, la Universidad Nacional de José C. Paz, La Universidad Nacional de Quilmes, la Universidad Nacional Arturo Jauretche, la Universidad Metropolitana para la Educación y el Trabajo, la Institución Mundo Sur y el Instituto Antonio Cafiero. A su vez el Congreso fue auspiciado por la Federación de Docentes Universitarios (FEDUN) y la Federación Nacional de Docentes Universitarios (CONADU) y varias universidades nacionales.

En cuanto decidimos dedicarnos a la Filosofía Práctica o de la Práctica realizamos mesas de Filosofía Política, Filosofía Social, Filosofía Jurídica, Filosofía y Ética de la Ciencia, Filosofía de la Cultura, Filosofía de las Religiones, Filosofía Latinoamericana, Filosofía de la Dignidad Humana y una mesa especial de mujeres dedicada a la dignidad e igualdad de género.

Cada mesa tuvo un invitado internacional para su presentación. Así fue que recibimos las presentaciones de Baltasar Garzón de España, Pierre Sané de Senegal, René Ramírez Gallegos de Ecuador, Gerardo Fernández Noroña de México, Piedad Córdoba de Colombia (que finalmente no pudo llegar, pero mandó una ponencia), el Vicepresidente de Bolivia, Álvaro García Linera y el Premio Nobel de la Paz argentino Adolfo Pérez Esquivel.

Comenzó el Congreso con dos mensajes, uno del Papa Francisco y otro de Noam Chomsky, Doctor Honoris Causa de la Universidad Nacional de Lanús y la apertura estuvo a cargo, junto a las rectoras, rectores y conductores de las instituciones académicas por el Presidente del Partido Justicialista Nacional, José Luis Gioja y la clausura estuvo a cargo del Presidente del Partido Justicialista de la Provincia de Buenos Aires, Fernando Grey que realizó un homenaje a los congresistas y a los invitados internacionales. A su vez, el Congreso fue declarado de interés por la Honorable Cámara de Diputados y Senadores de la Nación, de la Provincia de Buenos Aires, de la Provincia de Mendoza y de la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Recibimos 156 ponencias que se publicarán en las actas del congreso. Los relatores de cada mesa fueron quienes evaluaron y moderaron la presentación de las ponencias, todos doctores académicos en filosofía o sociología que fueron Héctor Muzzopappa, Juan Carlos Geneyro, Cristina Ambrosini, Susana Espinosa, Daniel Dei, Pablo Narvaja, Guido Croxatto y Fernando Buen Abad. La coordinación general del Congreso la realizó el Licenciado Gustavo Souto.

Recordamos que hace setenta años, como reiteran desde el oficialismo peyorativamente, el 11 de marzo se sancionó la primera Constitución después de la Declaración Universal de derechos humanos. En ella se instituía la voluntad política de establecer un modelo de país hacia el bienestar y la dignidad del pueblo. Después el 30 de marzo comenzó el Congreso Nacional de Filosofía donde el Presidente Perón expuso su propuesta de comunidad organizada que planteaba la tercera posición, y el 22 de noviembre de ese mismo año eliminó todos los aranceles universitarios para que todo el pueblo tuviera la oportunidad de cursar los estudios universitarios en forma gratuita. Pero el golpe de Estado de 1955 comenzó a desandar el camino del bienestar derogando la Constitución y volviendo casi cien años atrás para implementar un modelo neoliberal en nuestro país a través de sucesivos golpes de estado.

También propusimos en el Congreso, empezar por nosotros mismos, en la universidad, descolonizando la enseñanza universitaria erradicando el racionalismo, el positivismo y la escolástica, porque aún hoy algunos creen que la historia se hace con un racionalismo universal, como si se hiciera desde la ciencia y como si sirviera problematizar los textos en vez de textualizar e investigar los problemas que nos aquejan. Ya nos dijo Cornelius Castoriadis, que la política pone en cuestión las instituciones, pero la filosofía pone en cuestión las representaciones comúnmente aceptadas. Mientras que las sociedades intentan ocultar la auto-institución, que es una creación humana, y no instituciones que tienen origen extra social divino o racional o por leyes de la historia, sustrayéndola a la acción humana.

La misión de las Universidades públicas, en tanto democracias en miniatura, implica no sólo la formación de los jóvenes sino investigar para contribuir al desarrollo científico tecnológico nacional, recuperar el patrimonio y la preservación de la cultura nacional, latinoamericana y universal así como la defensa de la libertad, la igualdad y la dignidad lograda a través de los derechos sociales y civiles adquiridos.

Por ello, nuestro mejor homenaje a los setenta años del Primer Congreso Nacional de Filosofía fue realizar otro Congreso, ya que creemos que la filosofía surge de los problemas que cada época y situación nos plantea. Muchas cosas han cambiado en el mundo contemporáneo y nuevos problemas requieren nuevas soluciones para los nuevos escenarios políticos, sociales, económicos y científico-tecnológicos para lograr un mundo en paz con justicia.

Creemos como Juan Bautista Alberdi que “Al paso que nuestra historia constitucional no es más que una continua serie de imitaciones forzadas y nuestras instituciones una eterna y violenta amalgama de cosas heterogéneas... Los pueblos como los hombres hacen sus jornadas de a pie y paso a paso... ¿Qué se hace en todas partes cuando se filosofa? Se observa, se concibe, se razona, se induce, se concluye. En este sentido, pues, no hay más que una filosofía. La filosofía se localiza por el carácter instantáneo y local de los problemas que importan especialmente a una nación, a los cuales presta la forma de sus soluciones. Así la filosofía de una nación proporciona la serie de soluciones que se han dado a los problemas que interesan a sus destinos generales... Así pues, libertad, igualdad, asociación, he aquí los grandes fundamentos de nuestra filosofía moral”.

Con la entrada al siglo XXI comenzaba el retorno de la búsqueda de la patria justa, la renacionalización de las empresas privatizadas, la recuperación del Estado, la redistribución de la riqueza, la recuperación del empleo y la participación ciudadana y popular en las decisiones políticas.

Pero nuevamente retrocedimos con distintos intentos de golpes de Estado, así como de los llamados golpes blandos a través de escaramuzas de los distintos poderes fácticos, empresariales, jurídicos y mediáticos, o poderes económicos internacionales que pretenden nuevamente disciplinar a las naciones latinoamericanas con universalismos abstractos y con una sola receta. El retorno al neoliberalismo, al endeudamiento con el FMI, a las privatizaciones, la flexibilización laboral, la discriminación, y la concentración de la riqueza socavan la industria nacional, el empleo, la educación, la salud, la cultura y el bienestar y profundizan la pobreza en nuestra Patria.

Ante los desafíos contemporáneos, debemos repensar los caminos necesarios para lograr la descolonización cultural y la sustitución de la importación de ideas. Porque creemos como Benedetto Croce que “merced a la historia, la filosofía se aúna con la práctica, o sea con los problemas que la vida presenta y que debemos resolver con nuestra acción” (...) Cada individuo y cada pueblo debe recorrer su propio camino, movido por las condiciones de hecho en las cuales se encuentra y que son el resultado de la historia”.

También Gramsci nos enseñó que la “filosofía de una época no es la filosofía de tal o cual filósofo, de tal o cual grupo de intelectuales, de tal o cual sector de las masas populares; es combinación de todos estos elementos, que culmina en una determinada dirección y en la cual esa culminación se torna norma de acción colectiva, esto es, deviene “historia” concreta y completa”.

Y Perón en 1954 les advertía a los jóvenes latinoamericanos: Yo preguntaría desde el punto de vista político internacional, ¿qué estamos esperando para realizar lo que hace más de cien años ya nos estaban indicando San Martín y Bolívar? [...] es evidente que no hay región de la tierra que tenga mayores reservas que Latinoamérica. Es indudable que nosotros poseemos las mayores reservas de materias primas [...] pero no debemos olvidar que esto que representa quizás el factor de nuestra futura grandeza, representa también el más grave peligro para nosotros, porque la historia demuestra que cuando se carece de comida o se carece de medio, se la va a buscar donde exista y se la toma por las buenas o por las malas [...]. Quien quiera esta unión, cargará siempre con los factores adversos de toda la lucha por la unidad... unirnos es una perentoria e indispensable necesidad, la mejor defensa está en nuestra unión, el año 2000 nos encontrará unidos o dominados [...] las causas que uno defiende con verdadero amor traen, como todos los amores, un sector de sinsabores que hay que enfrentar con decisión y valentía, porque sin sinsabores no existen amores y estas causas deben ser las causas de la juventud de América.

## **LA FILOSOFÍA DE LA DIGNIDAD HUMANA**

Para Pierre Sané, director de UNESCO y ex Secretario General de Amnistía Internacional, la pobreza es una violación a los derechos humanos y mata más que las guerras. La dignidad humana hay que vivirla, no solo definirla como en la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Continuó diciendo que “En la religión, la dignidad surge de la mismísima creación del hombre, es la voluntad de Dios desde el nacimiento, por lo cual ningún Estado puede quitarlo. Mientras que en la filosofía surge de la autonomía del hombre, por lo cual se convierte en un grito de guerra, como sucedió en la Revolución Francesa y norteamericana. En América, la abolición de la esclavitud fue la mayor expresión de la dignidad humana. Simón Bolívar señaló que la

esclavitud era una flagrante violación de los derechos humanos”... “La lucha de las mujeres por la igualdad también va en el camino de la dignidad humana. En este sentido, la violencia doméstica es una violación de los derechos humanos y el primer responsables el Estado por no proteger a la víctima. La violencia doméstica, como el apartheid, es un problema de derechos humanos”.

“La dignidad es internacional, indivisible e inherente a los derechos humanos que es su base. En este sentido el Estado existe para cuidar a al individuo y no viceversa”.

Nos planteó que “35.000 niños mueren por día en el mundo a causa de la pobreza. Por ello hay que abolirla ya. Los recursos y la tecnología están, falta la decisión política. El Banco Mundial y el FMI son responsables del estado de pobreza, y hay que llevarlos a juicio para que paguen por ello”.

Finalmente hizo un llamado a la integración entre Latinoamérica y África, terminar con la relación norte-sur que es lo mismo que decir colonizador y colonizado primero y segundo, desarrollado y subdesarrollado. Habría que cambiar hasta los mapas. “Queremos la relación este-oeste-este; Latinoamérica-África-Asia ya que tenemos intereses comunes.

La última mesa del Congreso fue una mesa especial de mujeres sobre la dignidad e igualdad de género con la presencia de la Rectora Sandra Torlucci, la Rectora Agustina Rodríguez Saá, Carolina Mera, decana de la Facultad de Ciencias sociales de la UBA, la académica y política Alcira Argumedo, la Presidenta de Abuelas de Plaza de Mayo Estela Carlotto y yo como anfitriona.

Allí se hizo pública no sólo la minoría absoluta de las mujeres rectoras, siendo seis de cincuenta y seis universidades nacionales mientras existen más mujeres docentes y más estudiantes mujeres que hombres. Lo que se denomina “techo de cristal” por no visibilizar el por qué de esta situación se parece más a una discriminación.

Resaltamos la mesa de Filosofía de la dignidad por ser uno de los interrogantes que encabezaron las preguntas que nos hicimos con respecto a los desafíos contemporáneos ¿Por qué pasamos del Estado de Bienestar al Estado de Malestar donde se avasalla a la mayoría del pueblo en su dignidad como seres humanos provocando mayor pobreza?

Quizás es la paradoja o el límite de las democracias liberales que terminamos como “libres siervos”, al decir del jurista Gustavo Zagrebelsky, en uno de sus últimos libros. En otro libro suyo, *Diritti per forza*, se pregunta si la causa es intrínseca a la concepción misma de los derechos en un mundo como el actual detestable que se revela cada vez más injusto y violento o buscarla por fuera de la concepción en presuntos enemigos declarados de los derechos y entonces habría que potenciarlos.

Para quienes les interesa, todas las presentaciones de los invitados pueden oírse y verse en la página del Congreso en [www.congresonacionaldefilosofia.org](http://www.congresonacionaldefilosofia.org) y las ponencias serán publicadas próximamente.

Ana Jaramillo